

Uso del modelo de Toulmin para fomentar el discurso argumentativo académico

Norma Miller, Dení Stincer, Nanette Svenson, Jane Saldaña

Introducción

Las nuevas tendencias educativas proponen una formación en ciencia y tecnología que impacte significativamente las vidas de los estudiantes, redundando en ciudadanos científicamente alfabetizados, críticos y empoderados.



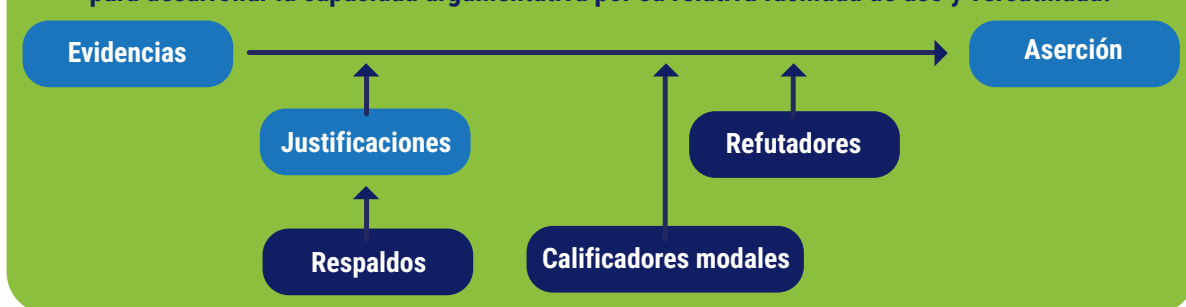
Una propuesta innovadora es incorporar la práctica de la argumentación científica en la enseñanza media y universitaria.



La idea se basa en que la argumentación es la forma de producir y justificar el conocimiento en las comunidades científicas, muestra el carácter constructivo y social del conocimiento, y desarrolla las capacidades de inferir, razonar lógicamente y evaluar evidencias.



Actualmente el modelo de Toulmin es uno de los más usados en entornos académicos para desarrollar la capacidad argumentativa por su relativa facilidad de uso y versatilidad.



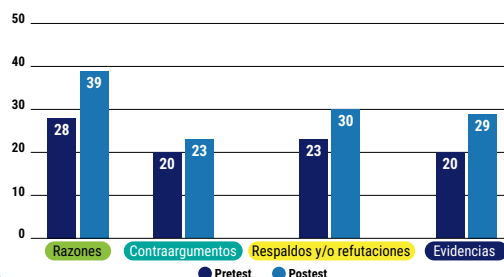
Objetivo

Constatar el efecto del uso heurístico del modelo de Toulmin en la calidad del discurso argumentativo de estudiantes de primer ingreso de la Universidad Tecnológica de Panamá en el CR de Chiriquí.

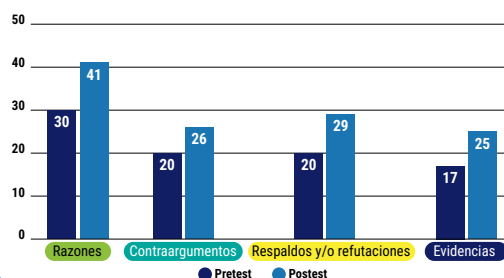
Resultados

Iniciaron 24 estudiantes, pero solo 18, 8 en el grupo tratamiento y 10 en el control, completaron el taller y realizaron el pre y postest. Un análisis preliminar de sus respuestas apunta a una mejora de la capacidad para argumentar en ambos grupos. Sin embargo, se observaron diferencias por habilidad. El grupo tratamiento fue mejor proporcionando razones válidas a favor de una afirmación y aportando evidencias (preguntas 1 y 4); el control, generando contraargumentos (pregunta 2).

Diferencia pretest-postest • Grupo tratamiento



Diferencia pretest-postest • Grupo control



Metodología

Se diseñó una intervención psicoeducativa, cuasiexperimental con pretest-posttest y grupo control, para probar la efectividad de un programa para mejorar las competencias argumentativas de estudiantes de educación media y superior. Participaron estudiantes del CR de Chiriquí de la UTP.

El grupo tratamiento aplicó el Modelo Argumentativo de Toulmin (MAT)



El grupo control aplicó el método usado por la Asociación Panameña de Debate (ASPADE)



Ambos talleres fueron de 8 sesiones de 80 minutos, impartidos por 2 estudiantes de 4to año de ingeniería, capacitados por una de las autoras.



La calidad del discurso argumentativo académico pre-taller y post-taller se midió con el Cuestionario de Habilidades Argumentativas (Lin y Mintzes, 2010) y su correspondiente rúbrica de puntuación.

¿En qué consiste el Cuestionario de Habilidades Argumentativas?

Ante un escenario dilemático real o hipotético, se pide responder 4 preguntas que involucran respectivamente diferentes aristas de un argumento:

P1 - Adoptar una postura y dar razones

P2 - Considerar contraargumentos

P3 - Respaldar razones y/o refutar contraargumentos

P4 - Aportar evidencias.

Conclusiones

La intervención mostró que el discurso argumentativo de los estudiantes mejoró con ambos métodos.

Sin embargo, se observaron diferencias cualitativas. El grupo tratamiento fue mejor aportando razones y evidencias, en tanto que el grupo control fue mejor proporcionando contraargumentos. Se presume que éstas se deben a la intención racional de cada modelo